

EL GRANO DE ARENA

n° 132 – Miércoles 27 de marzo de 2001.

EL OTRO EJE DEL MAL

En este número

1. El Consenso de Monterrey cayó en la trampa del "Consenso de Washington" Los Jefes de Estado y de Gobierno se reunieron en Monterrey (México) los días 21 y 22 de marzo de 2002, para discutir la forma de hacer frente a los problemas de la financiación para el desarrollo en el mundo, en particular en los países en desarrollo. He aquí algunos de los contenido del documento a debatir.
2.- Monterrey: Foro Global: Declaración presentada al Plenario de la Conferencia Mundial sobre Financiación para el Desarrollo Por parte del Foro Global
3.- El otro eje del mal: Necesitamos entender a cabalidad que el neoliberalismo está atacando el orden social existente en tres frentes: el económico, el militar y el ideológico. Un artículo de Ignacio Ramonet
4.- Más Europa, más Barcelona: un balance de los resultados políticos del Consejo de Primavera de la Unión europea, con los ecos de la mayor manifestación "Contra la Europa del Capital y de la Guerra".
5.- Barcelona rompe el estado de sitio: Las expectativas fueron desbordadas, 300.000 personas de los más diferentes sectores sociales, desfilaron pacíficamente en la mayor marcha anti-mundialización de Europa, reclamando otra globalización.
6.- Ecuador, desde Bonn, Alemania: Ecuador, es uno de los muchos países que luchan por ser escuchados, para que sus recursos naturales no sigan siendo explotados irracionalmente y corrompidos por las grandes transnacionales.
7.- ATTAC ha quedado constituida en Ecuador: Nos informa Raphaël Parejo-Coudert

1. El Consenso de Monterrey cayó en la trampa del "Consenso de Washington"

Pedro Morazán (Südwind)

Los Jefes de Estado y de Gobierno se reunieron en Monterrey (México) los días 21 y 22 de marzo de 2002, para discutir la forma de hacer frente a los problemas de la financiación para el desarrollo en el mundo, en particular en los países en desarrollo. La meta propuesta es "erradicar la pobreza, lograr un crecimiento económico sostenido y promover un desarrollo sostenible al tiempo que se avance hacia un sistema económico mundial basado en la equidad y que incluya a todos". Tal es el preámbulo del documento de base de la conferencia internacional conocido como "Consenso de Monterrey" y que es el producto de los debates entre representantes de los gobiernos de los países en desarrollo y de los países industrializados del norte. En vista de la importancia del proceso, vale la pena mencionar los límites y las posibilidades que éste llevará consigo en la etapa posterior de seguimiento.

Los límites

1. El fallido intento de elaborar una respuesta global a los problemas del desarrollo llevó a la elaboración de un documento que es más una declaración de intenciones y menos una declaración de principios o medidas con carácter obligatorio.

2. El documento de Monterrey no da respuestas concretas sobre la cantidad y la calidad de los recursos que los países ricos están dispuestos a poner a la disposición para lograr los objetivos internacionales del desarrollo. Solo como ilustración de la situación actual del mundo, valga mencionar que mientras los funcionarios gubernamentales negociaban sobre generalidades, la pareja más rica del mundo Bill y Melinda Gates anunciaban en la revista Newsweek la donación de 24 mil millones de dólares para financiar proyectos de salud en beneficio de los niños de los países pobres.

3. El Consenso de Monterrey es un consenso entre desiguales, entre los que tienen mucho y

los que tienen poco o casi nada. Para movilizar los recursos propios los débiles se obligan a aceptar las normas de los fuertes que definen el buen gobierno bajo los abstractos principios de "libertad y fomento de la iniciativa privada".

4. El consenso de Monterrey no supera el llamado Consenso de Washington que es más normativo y actúa más como instrumento de coherción desde hace más de una década de políticas macroeconómicas bajo la dirección del FMI y el Banco Mundial. Al no admitir el fracaso de los programas de ajuste, especialmente en los países menos adelantados y los efectos empobrecedores de las políticas monetarias restrictivas, renuncia a la posibilidad de superar dicho consenso basado en la teoría neoclásica del equilibrio económico.

5. Está marcado por el Zeitgeist de la mundialización hegemonizada con una construcción piramidal en la que el capital financiero ejerce la hegemonía sobre las inversiones productivas.

6. Su motivación no es la promoción del desarrollo sino el manejo de la crisis. Las estrategias que intenta esbozar son defensivas y nunca llegan a manifestar una intención transformadora del statu quo.

7. Pone demasiado énfasis en un flujo financiero orientado por la desregulación y el mercado de capitales privados en lugar de definir un proceso ordenado y transparente por medio del cual se eliminen los riesgos del caos y la especulación.

8. No saca experiencias consistentes de las crisis financieras recientes (México, Asia del sudeste, Brasil, Rusia y más recientemente Argentina) que ponen en cuestión los efectos de los flujos financieros de corto plazo a los llamados mercados emergentes.

9. No hace una crítica sistemática del fracaso de las estrategias internacionales de desarrollo anteriores y los objetivos definidos en el marco de las Naciones Unidas, por ejemplo el tan tristemente celebre 0.7% del PIB que reaparece en el documento más como una frase formal que como una perspectiva seria.

Las posibilidades

1. Las posibilidades de obtener resultados positivos del consenso de Monterrey están dadas más en el largo que en el corto plazo en vista de que el consenso destruyó la sustancia de medidas estratégicas vitales.

2. Reconoce la existencia de un enorme déficit de recursos para poder lograr los objetivos establecidos para lograr el desarrollo y establece algunas normas generales para superar tales obstáculos.

3. La implementación de medidas concretas en casos concretos dependerán del carácter y del desarrollo de la actual crisis de recesión en las economías de los países industrializados y de las contradicciones que de ella se originan.

4. Las estrategias regionales dependerán del éxito de las economías emergentes en los países en desarrollo que pugnan por nuevas posiciones en la economía mundial: Brasil, México (en América Latina), India y China en Asia y quizá Sudáfrica en Africa.

Texto completo del documento en: http://alainet.org/active/show_news.phtml?news_id=1817
Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información
info@alai.ecuanex.net.ec
URL: http://alainet.org
http://www.sodepaz.org/monterrey

2. Monterrey: Foro Global

Declaración presentada al Plenario de la Conferencia Mundial sobre Financiación para el Desarrollo Por parte del Foro Global

El Consenso de Monterrey no ofrece mecanismos para movilizar nuevos recursos financieros para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Por esta razón las organizaciones participantes en el Foro Global Financiación para el Desarrollo Sustentable con Equidad NO somos parte del Consenso de Monterrey. Las organizaciones participantes queremos exponer antes ustedes la declaración que resulto de tres días de trabajo intenso con la participación de 2600 personas, 700 organizaciones provenientes todos los países y regiones del mundo.

Nuestra declaración es una revisión de las políticas neoliberales y los impactos negativos que han resultado en términos económicos, ambientales, culturales y de genero tanto en Monterrey como en el resto del mundo.

La Ciudad de Monterrey ha sido presentada como un éxito de la globalización, pero es un buen ejemplo sus impactos negativos en la gente, particularmente los altos costos sociales de producción de las grandes empresas. Durante estos días hemos oído testimonios de los niños que mueren de leucemia como resultado de los deshechos tóxicos en el medio ambiente, la

explotación sexual, producto de la ambición de obtener ganancias más allá de las condiciones laborales. Particularmente de aquellos trabajadores que alguna vez sirvieron en la Fundidora de Monterrey. Por esta razón hemos rebautizado el Auditorio Coca Cola con el nombre de Acerco Fundidora, un monumento a aquellos que murieron pero también a los que sobrevivieron, se quedaron desempleados y desplazados.

Los testimonios escuchados demuestran la necesidad vital de un cambio profundo en el modelo de desarrollo, estableciendo uno que este regido por los derechos humanos y la protección del medio ambiente, esto es una urgente necesidad. La economía debe de servir a la sociedad para que esta promueva el potencial humano.

No aprobamos el modelo económico que fue prescrito por el Banco Mundial, el FMI, y la OMC, particularmente por los impactos negativos diferenciados entre hombres y mujeres que el modelo ha tenido. Este mensaje se les dijo directamente tanto al FMI como al Banco Mundial en los debates que tuvimos con ellos. El modelo actual no esta impulsando el desarrollo sustentable y con equidad. Hay muy poca evidencia que en este Consenso de que exista una voluntad de cambio por parte de los Gobiernos aquí presentes.

Nosotros salimos del Foro Global con una serie de propuestas para poder alcanzar un modelo económico alternativo que ponga a la gente en el centro del desarrollo.

Estas demandas y propuestas son las siguientes:

- La plena realización de los derechos humanos debe de ser el objetivo de un nuevo modelo de desarrollo sustentable con equidad, igualdad y justicia.

- Los derechos humanos como están incluidos en los instrumentos de Naciones Unidas y de la OIT deben de ser el marco general y el objetivo hacia al cual se dirijan las instituciones y los acuerdos de la gobernabilidad económica. El Banco Mundial, el FMI y la OMC deben de rendir cuentas a la Comisión de Derechos Humanos.

- Los impuestos a las transacciones deben de ser recolectados como medios para financiar el desarrollo, pero también como un medio para estabilizar el sistema financiero.

- El marco conceptual de cualquier apoyo financiero debe de incluir los principios de rendición de cuentas, buena gobernabilidad y la participación inclusiva de la sociedad civil.

- Rechazamos cualquier tipo de condicionalidad a la Asistencia Oficial para el Desarrollo, la deuda, y los planes nacionales de desarrollo.

- Las instituciones internacionales de comercio deben de reconocer que el comercio y ellas deben ser medios del desarrollo y no fines en si mismas.

- Debe de impulsarse una alianza genuina entre los gobiernos en el contexto de los acuerdos bilaterales y multilaterales evitando las relaciones de poder que se ejercen entre los países poderosos y los que no tienen poder.

- Los principios de la transparencia y la rendición de cuentas se deben de aplicar en los procesos de toma de decisiones económicas a todos los niveles local, nacional, regional y global.

Además:

Movilización de recursos nacionales y ajuste estructural.

Exigimos que los estados conserven su autonomía como precondición para que alcancen su propio desarrollo, pero además que la toma de decisiones económica se democratice hacia el interior de nuestros países de tal forma en que los parlamentos y congresos aprueben las decisiones hasta ahora tomadas por los ministros de economía y comercio de manera confidencial con las instituciones financieras multilaterales. Debe de garantizarse además que la sociedad civil participe activamente en estos procesos

Rechazamos la condicionalidad impuesta por las multilaterales y los gobiernos donantes. Exigimos la transparencia y democratización en la toma de decisiones de las multilaterales, así como la rendición de cuentas y la participación ciudadana en las mismas. La equidad de genero, los derechos humanos y el desarrollo sustentable no se pueden lograr en la estructura de poder y el marco económico actuales, ni en la alienación de los individuos respecto a los otros y a la tierra misma.

La Movilización de los recursos domésticos y no puede estar separada de todos los otros temas de la Conferencia de Financiación para el Desarrollo especialmente de los de deuda. La movilización de recursos financieros debe ser dirigida democrática y participativamente en lo local, nacional e internacional.



Deuda y ajuste estructural

Exigimos cancelación de las deudas de los países del sur.

Dado que se reconoce la co-responsabilidad de los acreedores en el origen de la deuda exigimos el establecimiento de un proceso justo y transparente de arbitraje sobre la deuda externa de los países del sur, que proteja todos los derechos humanos y el medio ambiente contra toda impunidad.

Reclamamos un impuesto a las transacciones cambiarias para destinarlo al financiamiento del desarrollo sustentable con perspectiva de genero, el cual beneficie prioritariamente a los pueblos indígenas, negros y a las mujeres, niños y niñas y que también contribuya a financiar los bienes públicos mundiales. Exigimos el cumplimiento inmediato del compromiso del 0.7 % del PIB de los países industrializados para la AOD a fin de cumplir con las metas del Milenio. Es necesario eliminar todo tipo de condicionalidades, tales como la ayuda ligada, así como evaluar la ayuda alimentaria, la cual lacera la capacidad productiva y la soberanía de los países. Demandamos la participación efectiva de la sociedad civil en el diseño y ejecución de los proyectos con la AOD.

Inversión y comercio

La inversión extranjera no ha sido ni será ninguna panacea sino se define que tipo de inversión ayuda la desarrollo y cual lo destruye. Exigimos eliminar las actividades especulativas porque enriquecen a pocos provocando crisis a la humanidad, como la que vive hoy el pueblo argentino.

Demandamos que nuestros estados preserven su capacidad regulatoria de la inversión aceptando solo la que contribuya al desarrollo de los pueblos, generando empleos dignos. La inversión extranjera no debe desnacionalizar nuestras economías destruyendo el patrimonio y debe tener requisitos de desempeño.

Los acuerdos de libre comercio deben subordinar los derechos de las empresas, a las leyes nacionales, respetando la libre movilidad de las personas y no solo de capitales y mercancías. Demandamos un salario mínimo mundial y el respeto universal de los convenios de la OIT. La inversión de fondos públicos debe ir a obras de bienestar social y no a actividades volátiles como las maquilas que abusan de gente y medioambiente. Se debe invertir en proyectos de pequeños productores, en especial, de mujeres e indígenas. Demandamos la conservación de recursos biológicos y genéticos.

Rechazamos de manera rotunda la introducción de semillas transgénicas porque acaban con la vida. Es necesario revalorar los precios de las materias primas y promover la soberanía alimentaria de los pueblos. Urge las reformas agrarias integrales con acceso a la tierra e inversión en agriculturas tradicionales.

Demandamos protección de mercados internos y de empresas nacionales estratégicas. Rechazamos la imposición de productos y precios por las transnacionales. Acceso inmediato libre de cuotas y aranceles. Fin al dumping de productos agrícolas hacia los países pobres. Financiamiento para desarrollar la capacidad de comercio. Reglas de comercio mas justas y equitativas.

Asuntos sistémicos

Afirmamos que el modelo de desarrollo neoliberal debilita el desarrollo sustentable y con equidad. Además falla en abordar la necesidad de reformar el sistema de gobernabilidad económica global. Los países en desarrollo deben de tener igual acceso a voz y voto en los procesos de establecimiento de los standards y de la toma de decisiones económica. Los procesos deben de asegurar la efectiva participación de las organizaciones de la sociedad civil representando a los diversos sectores, e intereses, incluidas las mujeres, los y las trabajadoras, los pueblos indígenas y rurales. Los esfuerzos para abordar las crisis recurrentes han sido inadecuados y inefectivas. Nosotros demandamos un nuevo sistema global económico y social. Todos los actores interesados deben de comprometerse a poner en practica mecanismos de solución de deuda cuyos principios sean: procesos de toma de decisiones neutrales, protección a las necesidades básicas de los deudores, corresponsabilidad entre los deudores y acreedores, transparencia, rendición de cuentas y participación de la sociedad civil.

Los países en desarrollo deben de tener el derecho a elegir sus propios sistemas de cambio y de cuentas de capitales. Mas aun todos los países deben de tener el derecho a implementar las políticas que quiten el énfasis en el desarrollo centrado en las exportaciones a favor del crecimiento de la demanda interna y de la integración y la cooperación. Nosotros apoyamos la adopción en implementación de una Convención de Naciones Unidas contra la corrupción y la transferencia de riqueza



adquirida ilegalmente en sus países de origen. Los actores interesados debe comprometerse a aplicar un sistema de recaudación progresiva que genere recursos para el desarrollo.

Para que creamos que tienen voluntad de cambio las instituciones financieras deben de mostrarlo con hechos. Ayuden al pueblo Argentino a salir de la crisis que sus políticas han producido sin imponer condicionalidades.

Finalmente nosotros criticamos la falta de acceso de las ONGs al proceso oficial. A diferencia de pasadas Conferencias en las que pudimos participar activamente. Esto es una seria preocupación por que demuestra una falta de transparencia y de confianza.

Monterrey, Nuevo León, México
18 de marzo de 2002

3. El otro eje del mal

Ignacio Ramonet
Le Monde Diplomatique; marzo de 2002

Necesitamos entender a cabalidad que el neoliberalismo está atacando el orden social existente en tres frentes. El frente económico, que es el más importante debido a las consecuencias que tiene para toda la humanidad, está dirigido por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la Organización Mundial de Comercio (OMC): estas tres organizaciones forman el verdadero eje del mal[i][i]. Teniendo en cuenta hechos tales como el fraude que rodea la quiebra de Enron, la crisis monetaria de Turquía, el colapso de Argentina y la devastación ambiental, este abominable triunvirato ha sobre la preeminencia del sector privado, los mercados y la ganancia.

Para acabar de echarle sal a la herida, la conferencia internacional para el desarrollo, que tendrá lugar este mes en Monterrey, México, recomendará indudablemente que el sector privado dirija y supervise el desarrollo de las naciones del Sur. Es escandaloso que nuestros dirigentes, particularmente aquellos que representan a la Unión Europea, se rehúsen a actuar a favor de la liberación y el desarrollo de las dos terceras partes de la humanidad que se encuentran sumidas en la pobreza.

Lo que se necesita es la condonación total de la deuda de los países del Tercer Mundo, crear un sistema justo que controle la amortización de las deudas de estas naciones, garantizar que las condiciones de financiación sean adecuadas y que se utilice para el desarrollo, garantizar que las naciones ricas destinen por lo menos el 0,7% de sus presupuestos a financiar este desarrollo, restaurar el equilibrio comercial entre el Norte y el Sur, implementar políticas que aseguren que cada país tenga soberanía sobre su seguridad alimentaria, regular la irracionalidad del flujo mundial de capitales, ilegalizar el secreto bancario, abolir los paraísos fiscales, y crear un sistema de impuestos a las transacciones financieras internacionales.

El segundo frente es el ideológico, que es silencioso e invisible. Hay todo un montaje cuyo objetivo es convencer a la humanidad de que la globalización traerá la felicidad universal. Para la consecución de este objetivo se cuenta con la activa colaboración de las universidades, los centros de investigación (tales como la Heritage Foundation, el American Enterprise Institute y el Cato Institute) y la cooperación de los principales medios de comunicación (tales como CNN, el *Financial Times*, el *Wall Street Journal* y *The Economist*), los cuales son imitados por periodistas de todo el mundo. Armados con el monopolio de la información, los guerreros ideológicos de la globalización han constituido una dictadura que depende de la complicidad pasiva de aquellos a quienes subordina.

La manipulación de los medios de comunicación se inició oficialmente cuando el Pentágono abrió la Oficina de Influencia Estratégica, inmediatamente después de los ataques del 11 de septiembre. La función explícitamente orwelliana de esta oficina es la de diseminar información engañosa con el fin de hacerle un lavado de cerebro a la prensa internacional e "influenciar la opinión pública y los dirigentes políticos, tanto en los países amigos como en los poco amistosos" Lo cual nos hace recordar los oscuros años del maccartismo y de la guerra fría, cuando Mac Carthy actuaba como un ministro virtual de desinformación y propaganda, que operaba bajo la guía del Departamento de Estado de los Estados unidos y fue acusado de propagar una "versión oficial de la verdad". Actividad que siempre ha estado asociada con las más grotescas dictaduras del mundo.

El tercer frente es el militar. La ofensiva que se inició después del 11 de septiembre busca suministrar al movimiento de la globalización un aparato de seguridad que sea muy efectivo. Estados Unidos estuvo tentado de asignarle la responsabilidad a la OTAN, pero decidió asumirla totalmente, pues tiene los medios para hacerlo con espectacular eficacia. La guerra en Afganistán contra los talibán y Al Qaeda

convenció a Washington de que sería fútil, dado el tamaño de la tarea, pedir algo más que ayuda simbólica a sus principales aliados militares (tales como Inglaterra y Francia) – o aún a la OTAN.

Washington decidió no consultar a sus aliados antes de declarar que su ataque contra Irak era inminente, demostrando su desdén por ellos. El alto nivel inicial de las protestas europeas ha venido perdiendo volumen, y no han sido tenidas en cuenta por la administración Bush. Se supone que los vasallos se arrodillen para suplicar ya que USA aspira a ejercer un poder político absoluto. "De alguna manera es el proto-Estado global," anota el periodista William Pfaff. "Los Estados Unidos son ya potencialmente la cabeza de una versión moderna de un imperio universal – un imperio deseado cuyos miembros son voluntarios".

El imperio norteamericano quiere imponer la globalización neoliberal como una realidad. Todos los que se opongan deben tener conciencia plena de que Estados Unidos los combatirá. La era del respeto a los derechos humanos se terminó, como lo podemos ver en las vergonzosas condiciones que se aplican en la colonia penal de Guantánamo en Cuba, donde muchos europeos (incluyendo franceses, ingleses y españoles) han sido confinados en jaulas. El eje del mal, constituido por el FMI, el BM y la OMC, había ocultado su verdadera naturaleza. Pero ahora puede verse lo que realmente es.

5. ¡Mas Europa, más Barcelona!

G. Buster

Cuarenta y ocho horas después del Consejo de Primavera de la UE en Barcelona, con los ecos todavía de la mayor manifestación "Contra la Europa del Capital y la Guerra" habida hasta el momento, conviene hacer balance de los resultados políticos de la Cumbre. ¿Ha sido un éxito como pretende Aznar, un avance "irreversible" hacia las reformas que denunciaba tanta gente en la calle?

Es evidente que esta Cumbre de Barcelona se recordará ante todo no por las decisiones tomadas por los representantes democráticos de la oligarquía europea sino por la masiva contestación que encontró en las calles. Si alguien creía que el movimiento estaba condenado a la marginalidad en el clima político de "contrarreforma antiterrorista" creado tras el 11 de septiembre y que las manifestaciones del 14 de diciembre en Bruselas eran una excepción, ahora cuenta ya con un desmentido rotundo. La UE como instrumento de la globalización neoliberal ha encontrado la horma de su zapato en Barcelona. ¿Pero cuál es el consenso al que han llegado los jefes de gobierno de los 15 estados miembros en sus Conclusiones Barcelona?

1-La economía: defensa del Pacto de Estabilidad y Crecimiento

Llegan las primeras noticias de una posible recuperación de la economía de EE UU de la recesión, aunque las señales son débiles en dos aspectos tan importantes como la recuperación de la tasa de beneficio y la producción del sector manufacturas. Es la demanda privada la que sostiene un posible cambio del ciclo económico, mientras las empresas buscan recuperar su margen de ganancias a través de ajustes de plantilla y otros gastos, sin un aumento en inversiones en nuevas tecnologías. De ahí el peligro de que tras una débil recuperación se produzca una nueva caída en la recesión. El temido escenario de la "doble caída".

En Europa, mientras tanto, el horizonte no es todavía la recuperación sino una continuación de la recesión, sobre todo en Alemania. A pesar de unas expectativas de crecimiento del 1,2% de la zona Euro frente al 1,7% de EE UU este año, el Banco Central Europeo ha aplicado una política más restrictiva en los recortes de la tasa de interés, no bajando del 3,25% en noviembre del 2001, frente al 1,7% de la Reserva Federal de EE UU en marzo de este año. Y ello a pesar de que las expectativas de la inflación para el 2001 en la zona Euro son del 2%.

¿Cuál es la razón de este absurdo económico? El Pacto de Estabilidad y Crecimiento impulsado por el anterior gobierno conservador alemán, que impone un techo del 3% del PNB para el déficit fiscal, con el objetivo de asegurar un Euro fuerte frente al dólar. La consecuencia, sin embargo, al actuar como una política recesiva es justamente la contraria: el Euro esta cayendo frente al dólar porque la recuperación europea esta siendo frenada por el Pacto de Estabilidad y Crecimiento. Antes del Consejo de Barcelona, alentada por el "eje del mal" neoliberal Blair-Berlusconi-Aznar, la Comisión lanzó un ataque frontal contra el Gobierno socialdemócrata-verde alemán y el socialista portugués, justo antes de las respectivas elecciones, para criticar sus políticas, exigir el recorte de los gastos sociales, minar su base de apoyo sindical y amenazar con la imposición de las multas previstas en el propio Pacto. Después de semanas de críticas públicas en la prensa, a pesar de que el déficit

estaba todavía en el 2,7%, Schroder reaccionó y llegó a un compromiso.

Malo y tarde. Se puede leer en las Conclusiones, que exigen que los "estabilizadores automáticos" previstos en caso de crisis cuyunturales, "no traspasen el 3% en situaciones desfavorables". ¿Para qué entonces los "estabilizadores automáticos"? Lo que se pone de manifiesto de esta manera es que el Pacto de Estabilidad y Crecimiento y el Euro son los instrumentos de una política recesiva que sacrifica puestos de trabajo, competitividad y recuperación industrial a una política neoliberal de reestructuración y defensa de los intereses financieros.

2-La agenda social: la promesa del pleno empleo.-

Los gobiernos de la "izquierda plural" francesa y el "roji-verde" alemán han hecho de la defensa del "modelo social europeo" su bandera cara a las inminentes elecciones en sus respectivos países. Se trata de "equilibrar" las reformas neoliberales con el mantenimiento o avances de la agenda social.

Ya fue sospechoso que Aznar se apropiase en sus intervenciones de este "neoliberalismo de rostro humano". Las Conclusiones introducen un largo párrafo para afirmar que "el modelo social europeo se basa en el buen funcionamiento de la economía, en un alto nivel de protección y educación social y en el diálogo social. Un Estado de bienestar activo debería alentar a las personas a trabajar..."

El resultado en el "frente social" (curiosa terminología militar) es pedir a sindicatos y patronal "formulas para gestionar mejor la reestructuración de las empresas mediante el diálogo...y el intercambio de buenas practicas al tratar la reestructuración industrial". Se "insta a que se acelere la reforma de los regímenes de pensiones para asegurar su sostenibilidad financiera". Para contribuir a ello, de aquí al 2010, fecha fatídica, se aumentará en cinco años progresivamente la edad de jubilación. Y se piden informes a la Comisión sobre pensiones, salud y seguridad laboral y que los estados miembros reduzcan " de manera significativa antes del 2010 (sic) el numero de personas con riesgo de caer en la pobreza y la exclusión social".

Un poco contradictorio con la promesa central de alcanzar el pleno empleo en el mismo año. Sobre todo cuando al mismo tiempo se señala la necesidad de "suprimir los obstáculos y la falta de incentivos para encontrar o conservar un puesto de trabajo, preservando al mismo tiempo elevadas normas de protección del modelo social europeo". Es evidente que detrás de esta frase se esconde un ataque en toda regla contra los derechos actuales de los trabajadores.

Se prometen "rebajas fiscales" para los salarios más bajos, en vez de elevar el suelo del nivel de ingresos obligado a declarar, incluyendo las prestaciones por desempleo, y se exige que los convenios colectivos "tengan en cuenta la relación existente entre las remuneraciones y las condiciones del mercado laboral, permitiendo una evolución salarial según criterios de productividad y de los distintos conocimientos".

Se abre, eso si, un nuevo mercado a la educación privada al "esforzarse en prestar servicios de acogida" para el 90% de los niños mayores de 3 años en edad preescolar y "al menos el 33% de los niños menores". Van ha florecer las guarderías privadas como antes los cursos de formación.

3- Desarrollo Sostenible: ¿ecologismo neoliberal?.-

Ha faltado tiempo para que el Director de Agencia Europea de Medio Ambiente, Domingo Jimenez Beltrán, haya declarado que en lo que se refiere a este capítulo la Cumbre "ha caído en un parón de imprevisibles consecuencias". Incluso las mediocres conclusiones del Consejo de Medio Ambiente del 4 de marzo han sido aguadas en la Cumbre (El País 20-3-02).

Se recoge, sin embargo, un largo párrafo sobre la importancia del desarrollo sostenible y la necesidad de su integración horizontal como concepto en todos los trabajos de la UE. Pero la discusión concreta sobre la posición de la UE en la Cumbre de Johannesburgo se deja para la Cumbre de Sevilla. Y mientras tanto se piden nuevos informes a la Comisión sobre evaluación de impactos medio ambientales de las políticas comunitarias, tecnologías verdes y "eficacia energética" cara al, otra vez, 2010. Por lo que se refiere a la ayuda al desarrollo, que merece un solo párrafo en este capítulo, la fórmula de compromiso representa la incapacidad para llegar a una política común y coherente de la UE. Se establecen dos grupos: los estados miembros que ya tienen una AOD igual o superior al 0,7%, que se limitaran a mantener su contribución y, el resto, que es la mayoría, que elevaran sus partidas de AOD hasta el 0,33% en el 2006, de manera que la media comunitaria llegue al 0,39% en la misma fecha. Ni una palabra sobre la deuda externa. Esta será la posición de la UE en la Conferencia de

Monterrey, cuyo objetivo declarado es reducir la pobreza en un 50% en el 2015 a nivel mundial.

El caso español es especialmente sangrante, como han denunciado los portavoces de Intermón, Caritas y Médicos Mundi en Monterrey (El País 20-3-02). El PP se comprometió ya en 1996 a alcanzar el 0,35% en el 2000. Y ahora el objetivo se reduce al 0,33 en el 2006. Es verdad que EE UU se ha comprometido a alcanzar el 0,15%. Pero las cifras no mienten y la realidad es que la ayuda al desarrollo se ha reducido significativamente durante el auge de la globalización neoliberal. El propio director del Banco Mundial, Jim Wolfensohn ha señalado que el objetivo de reducción de la pobreza no se alcanzará sin duplicar los actuales volúmenes de AOD.

De ahí la importancia de mantener y relanzar campañas como la del 0,7 % y por la abolición de la deuda externa, que deben ser un componente esencial del movimiento contra la Europa del capital y la guerra.

4-El programa de modernizaciones

Recuperar el "Espíritu de Lisboa" en Barcelona suponía para Aznar y Rato enviar un claro mensaje a los mercados de un nuevo impulso político de la política de reformas y reestructuraciones neoliberales. En la concepción del "eje del mal" Blair-Berluconi-Aznar la razón de que la economía europea no apunte, como EE UU, señales de recuperación es el mantenimiento de estructuras "poco flexibles" del mercado laboral, falta de inversión en I+D y obstáculos institucionales a las reestructuraciones para adaptarse al mercado.

Ya hemos visto las Conclusiones en materia de flexibilización del mercado de trabajo, las más importantes del paquete. En segundo lugar, el debate se ha concentrado en la liberalización del mercado energético, al que se han opuesto frontalmente Francia y Alemania.

En el primer caso, el monopolio estatal de EdF se basa en la producción de energía eléctrica de origen nuclear (75%) y en el segundo, en las fuertes inversiones de los oligopolios alemanes del gas y la electricidad para construir una red de gaseoductos que pueda enlazar el centro de Europa con las compañías productoras y centrales nucleares rusas. Bajo el concepto de "servicio público", esencial para cualquier concepción de una Europa social y de los trabajadores, se esconde en este caso una dura competencia entre las compañías de es Rusia, donde la conciencia antinuclear de los ciudadanos puede ser simplemente reprimida, sin consecuencias electorales inmediatas.

Pero el consenso es más que humilde, a pesar de las amenazas de Loyola de Palacios antes de la Cumbre. La interconexión se limita al 10% en el 2005 y el mercado se abre solo para el consumo industrial en un 60% del mercado en el 2004. Y hasta el 2006 no se producirá una revisión de esta política, es decir tras la Ampliación.

En el sector transporte, el denostado concepto de "servicio publico" parece aplicarse al sistema Galileo de satélites, con la creación de una empresa pública europea para el desarrollo de esta tecnología de doble uso, con especial repercusión a la hora de asegurar una autonomía militar relativa de la UE frente al sistema GSP de EE UU. El resto, sobre la política de "cielos únicos" del transporte aéreo, la seguridad ferroviaria o las redes de transporte europeas, salvando los cuellos de botella de los Alpes, los Pirineos o los Bálticos, se limitan a estudios para la toma de decisiones posteriores.

Las tecnologías de la "nueva economía" quedan confinadas a que halla un ordenador cada 15 alumnos, el fomentó de los móviles de 3G y a encargar un nuevo estudio a la Comisión para el 2005 sobre un plan de acción e-Europa. Las inversiones en I+D deberán "alcanzar el 3% del PNB en el 2010. Dos tercios deberán provenir del sector privado".

La reforma educativa tampoco va más allá del estudio de dos idiomas "desde edad muy temprana", el "desarrollo de una cultura digital" y el hermanamiento a través de internet de las escuelas, en el camino de un ignoto "espacio europeo de aprendizaje permanente".

5-Política exterior y el Futuro de Europa

La larga lista de países citados da una idea bastante exacta de las dificultades para desarrollar la política exterior y de defensa común. El listado de impotencias y fracasos (Medio Oriente, Zimbabwe, Nigeria, Congo, la no creación de un Banco de Desarrollo para el Mediterráneo o las medidas proteccionistas de la Administración Bush para el sector del acero) se intenta compensar con la mediación de Solana entre Serbia y Montenegro para un nuevo acuerdo constitucional, un posible compromiso hispano-británico sobre Gibraltar o la posible primera operación de "gestión de crisis" de la UE en Macedonia, sustituyendo el mando de la OTAN sobre las fuerzas desplegadas por el nuevo estado mayor de la UE.



Un "equilibrio" cuyo principal componente es el incentivo de ayudas económicas y financieras para imponer la hegemonía regional de la UE en un mundo globalizado bajo el dictat unilateral de la utilización de la fuerza por EE UU. Una hegemonía regional de muy escaso alcance o autonomía, centrada todavía en la gestión colectiva de la herencia post-colonial en Africa o de los nuevos protectorados en los Balcanes y en subordinación completa a EE UU en el resto del planeta.

El caso más sangrante ha sido sin duda la declaración sobre Oriente Próximo. Tras la resolución 1997 del Consejo de Seguridad, la intervención personal de Kofi Annan, la propuesta del plan Tenet, la destrucción sistemática de Sharon de toda la infraestructura palestina pagada con fondos de la UE y el atentado con misiles contra la residencia de Arafat cuando se encontraba reunido con el enviado especial de la UE, Francisco Moratinos, la UE se limita a apoyar sin condiciones el plan norteamericano y a reiterar las resoluciones 242 y 338 de la ONU, que Israel ha violado sistemáticamente desde su creación. El reconocimiento unilateral de la existencia de un estado palestino, medida básica para apoyar al pueblo y a la Autoridad palestina ante la campaña militar de Sharon ha sido subordinado al incierto plan Tenet, que condiciona la paz con Israel no a una solución justa del conflicto palestino sino a un nuevo compromiso de Israel con los gobiernos árabes de la zona.

Sobre el candente problema del futuro de la UE, 12 líneas para encargar a la Presidencia española una revisión del informa Solana sobre el funcionamiento del Consejo cara a la Cumbre de Sevilla.

Conclusiones

A pesar de que Aznar había advertido de las dificultades de alcanzar avances reales en la Cumbre de Barcelona, resumido en su "no estoy dispuesto a torear con lo imposible" (El Mundo, 23-12-01), la operación mediática de presentar los resultados obtenidos como un éxito, ha superado todo lo imaginable. Pero el triunfalismo durará poco.

Porque si se trata de avances concretos, hay muy pocos, con la excepción de la defensa de la lectura más dura del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, nuevos pasos en la flexibilización del mercado laboral, Galileo o el limitado pacto sobre la liberalización energética. En el resto, lo que hay es la peticiones a la Comisión de elaborar 21 informes para estudiar futuros acuerdos en un abanico temporal que va del 2004 al 2010.

Aznar ha planteado desde el comienzo Barcelona como una operación ideológica de la derecha neoliberal, apoyada en la alianza con Blair y Berlusconi y con el objetivo de minar la base social de los gobiernos de la "izquierda de la derecha" socialdemócrata y verdes en Portugal, Francia y Alemania.

El verdadero inspirador de esta operación es Tony Blair, limitado en su capacidad de actuación en la UE por la no pertenencia de Gran Bretaña al Euro. Aznar y Berlusconi han jugado como aliados fieles de una operación que, en el marco de la reacción política desatada por los atentados del 11 de septiembre y la política de la Administración Bush, busca cerrar el ciclo abierto por las huelgas de los servicios públicos en Francia en diciembre de 1995 y el consecuente acceso al gobierno de la socialdemocracia y los verdes en 12 de los 15 estados miembros de la UE, aunque hoy solo continuen en 6.

Frente a esta ofensiva, la socialdemocracia y los verdes han pagado el precio de su compromiso con las políticas neoliberales que han aplicado ellos mismos, siendo incapaces de reaccionar. Su firma en las Conclusiones de Barcelona es un ejemplo más de este "neoliberalismo de rostro humano". Y ello cuando se juegan su base social y el apoyo de las direcciones sindicales mayoritarias. La batalla central a nivel electoral tiene lugar en Francia y Alemania. Y Portugal es un aviso de lo que puede pasar. Pero hay que destacar el papel patético de Zapatero en España, pidiendo a Aznar una defensa más consecuente del "Espiritu de Lisboa" mientras los militantes del PSC, con Maragall a la cabeza se manifestaban contra la "Europa del Capital y la Guerra". Es verdad que no se puede decir que Zapatero haya perdido los papeles, porque nunca los ha tenido.

Las direcciones sindicales comienzan a reaccionar. Se han visto obligadas a responder al reto del movimiento por la justicia global organizando sus propias manifestaciones en Niza, Bruselas o Barcelona. La IGM alemana ha lanzado las primeras acciones de huelga por una subida salarial del 6,5% justo antes de las elecciones. La CGIL italiana ha convocado una huelga general contra las reformas del mercado laboral de Berlusconi. Y la presión de la base, y de los sectores sindicales alternativos, ira en aumento, permitiendo el crecimiento de nuevo

de una izquierda sindical en las organizaciones mayoritarias.

El mito de un "modelo social europeo" es hoy solo un mito. Se trata de una referencia a una correlación de fuerzas acumulada tras la resistencia contra el fascismo en la II Guerra Mundial y la oleada de huelgas que siguió a Mayo del 68, especialmente en Francia e Italia, que ha sido minada sistemáticamente por las políticas neoliberales en los años 80 y 90, utilizando las reestructuraciones y la flexibilización del mercado de trabajo. El objetivo de la derecha es hoy acabar con ese mito definitivamente e imponer un mercado de trabajo en el que no haya un espacio para la actuación independiente de los sindicatos.

El movimiento por la justicia global y contra la guerra ha sido la verdadera oposición desde la calle. Ya nadie puede dudar no solo de su masividad, de su impacto en la joven generación, sino también de sus repercusiones electorales. Barcelona ha sido un escenario en el que los intentos de recuperación por parte de la socialdemocracia han sido transparentes, pero también su alcance más que limitado. El movimiento sigue siendo ante todo una protesta social autónoma, que madura con sus propios ritmos, con un fuerte componente anticapitalista. Sin prisas, pero sin pausas, esta creando las posibilidades para que surja una alternativa política a la "izquierda de la izquierda".

Y la presidencia española de la UE no ha hecho más que comenzar.

5. Barcelona rompe el estado de sitio

Seis de la tarde del sábado 16 de marzo. La calle ya estaba llena. Todos los grupos estaban dispuestos para salir. Era la hora; sin embargo, no paraba de llegar gente. Pasan los minutos y seguían llegando ríos de gente. La organización de la manifestación transmite las últimas consignas. Todo está a punto. Hay música, colorido y parece que ya vamos a salir. Pero pasa una hora y todavía no nos hemos movido. Los teléfonos móviles comienzan a sonar impacientes. Los que están en la cabeza de la manifestación dicen que ya van a medio camino. Un poco más atrás nadie se mueve. Por fin, una hora y media después, la parte media de la manifestación comienza a avanzar lentamente.

Ya era evidente que allí había mucha gente. Las cifras empiezan a correr por los móviles: 150 mil, 200 mil, ... no, 300 mil. Pero todos seguimos un poco escépticos, completamente desbordados por la presencia masiva de personas, gente de los más diversos sectores sociales.

Avanzamos poco a poco, pero sigue llegando gente. La parte de atrás, el bloque institucional (partidos políticos de izquierda, sindicatos mayoritarios y ONGs), que también se había sumado a la convocatoria de la *Campaña contra la Europa del Capital*, no se mueve. Al final supinos que no pudieron avanzar ni un metro, y a las 8:30, dos horas y media después del inicio de la manifestación, comenzaron a disolverse.

Estaba claro que era un gran triunfo, que lo que estaba pasando era muy importante. La gente estaba emocionada, tanto que algunos casi lloraban. Era verdad: "*Somos millones, y el mundo no es vuestro*"; nuestro lema de la jornada del sábado se había hecho realidad. El gobierno fascistoide de Aznar, y los gobiernos autistas de la UE, habían perdido la batalla de la calle, después de haber perdido la batalla de las ideas durante toda la semana. Entre todos habíamos roto el estado de sitio, y el helicóptero, que al principio casi nos causaba terror (tal era el condicionamiento de Génova), nos dejaba indiferentes.

Ya la asistencia masiva a las sesiones del *Cine-Forum* durante toda la semana habían mostrado el gran interés por los actos organizados por la Campaña. Pero no supimos ver que quizás esto era sólo el preludio de la toma masiva de la calle del sábado.

El viernes, día de acciones descentralizadas imaginativas pero contundentes, congregó a miles de jóvenes en diversos puntos de la ciudad. A pesar de incidentes aislados, en buena medida provocados por el exceso de celo policial, la jornada fue un éxito: el 'caza lobbies' y sus happenings delante de las multinacionales, la bicicletada, la acción contra los transgénicos en el puerto, y muchas otras. El balance del día había sido positivo a pesar de la represión policial (particularmente dura en algún caso), los 43 detenidos y los 30 heridos. La gran jornada del sábado parecía bien encaminada.

Mientras todo esto tenía lugar, las gestiones se multiplicaban para tratar de desbloquear la situación en la frontera. Sabíamos que los compañeros de Montpellier y Perpiñan se movilizaban. Sin embargo, la frontera seguía cerrada, mostrando una vez más el respeto de los gobiernos por sus propias leyes, así como su peculiar concepción de la libertad de movimientos' en la UE. En la reunión de los Attac de Europa se hizo un comunicado de

urgencia sobre el tema de la frontera que se transmitió en la rueda de prensa de la Campaña. La reunión de los Attac de Europa fue positiva a pesar de la poca representación que había de algunos países europeos. Lo más importante fue sin duda la decisión de crear un grupo de trabajo para preparar acciones comunes ante la represión brutal que sufren los compañeros de Attac Andorra. Pero también se acordó aprobar la propuesta de declaración como documento de trabajo sobre la UE, que llevará a una declaración de Attac Europa en Sevilla.

La jornada del sábado comienza con la *"Trobada de las alternativas"*. A las 10:30 de la mañana las grandes salas en que se celebran las distintas mesas están ya abarrotadas. En la mesa sobre poderes financieros unas 1000 personas debaten sobre la criminalidad económica y sobre las distintas luchas contra este imperio de las finanzas sin ley. Cada mesa trataba uno de los temas de la cumbre oficial. Cada debate era un antídoto contra el virus neoliberal. La sesión plenaria final congrega las luchas actuales más importantes: por otra cultura del agua, las asambleas populares argentinas, las luchas de las mujeres, las luchas de los emigrantes y las luchas de los trabajadores (éstas últimas representadas por los trabajadores de la multinacional americana Lear, que abandona Catalunya dejando a 1.300 trabajadores en la calle después de haberse beneficiado de copiosísimas ayudas públicas del gobierno corrupto de la Generalitat). Después de la sesión plenaria, la *Paellada popular*, prevista para unas mil personas, no llega ni para la quinta parte de los allí presentes.

La lectura del comunicado al final de la manifestación la hacen personas anónimas, cumpliendo con el espíritu de la Campaña. Ríos de gente siguen llegando a la plaza de Colón, punto final de la manifestación. Cuando a duras penas había llegado el primer bloque, el de los convocantes, que era con diferencia el más numeroso, se producen los primeros incidentes. Un grupo reducido lanza objetos y busca claramente el enfrentamiento. Los antidisturbios hacen varias cargas y detienen a 60 personas, la mayoría sin ninguna relación con los altercados. Luego supimos que otros pequeños grupos habían causado destrozos en algunos establecimientos y bancos. Pero nada de esto consigue empañar el grandísimo éxito de la convocatoria.

De camino para el concierto es difícil asimilar lo que habíamos vivido. Los titulares de la prensa del día siguiente nos hacen comprender el significado de lo que había ocurrido: "VICTORIA EN LA CALLE: 300.000 personas desfilaron pacíficamente en la mayor marcha anti mundialización de Europa" (El Periódico). "300.000 PERSONAS RECLAMAN PACÍFICAMENTE OTRA GLOBALIZACIÓN" (El País). "GIGANTESTA MARCHA ANTIGLOBALIZACIÓN" (La Vanguardia).

A las 12 de la mañana del domingo 17, en la rueda de prensa de la Campaña, hacemos un primer balance de lo ocurrido: Esta es una victoria de la gente, que ha respondido a nuestro llamamiento porque está harta de las políticas neoliberales y de la arrogancia del poder, que les afectan a diario en el país de los contratos de un mes y las desigualdades crecientes. Las dudas que había después del 11-S se han demostrado infundadas. El movimiento altermundialista está más fuerte que nunca. Pero advertimos: no nos dejaremos absorber ni cooptar. Este no es un triunfo de la Barcelona oficial y políticamente correcta. Es una gran victoria de los movimientos alternativos. A todos nos incumbe ahora actuar con coraje ante esta nueva responsabilidad: siempre seremos un movimiento ALTERNATIVO en el fondo y en la forma.

Carlos Frade y Isabelle Darmon (ATTAC)

6. Ecuador, desde Bonn, Alemania

Edwin Perez Uberhuaga

Es muy importante que la Unión Europea genere un equilibrio entre la posición de Estados Unidos hacia Latinoamérica con el Plan Colombia y las aspiraciones de países como Ecuador, que luchan por ser escuchados, que sus recursos naturales no sigan explotados irracionalmente y corrompidos por las grandes transnacionales.

El criterio fue expresado hoy aquí por el Obispo de Sucumbios (Ecuador), Monseñor Gonzalo López Marañón, que durante varios días se reunió con representantes de la Iglesia, Parlamento, organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil alemanas, para sensibilizarles sobre la situación real del Ecuador, abrumado por los „efectos perversos de la globalizacion “.

El tema de mayor actualidad ecuatoriana es la construccion de un oleoducto que pone en riesgo el equilibrio ecologico de la region amazonica y no representa ningun beneficio para la poblacion. Una parte de esa obra es financiada por un banco publico aleman WestLB, por lo que las gestiones del Obispo se orientan a que se fiscalice el destino de esos fondos.

"En realidad lo que tratamos de ver es hasta que punto la sociedad civil tiene la fuerza suficiente para intervenir en proyectos en los que antes era un simple espectador", dijo el Obispo, que desde hace varias decadas lucha por los derechos humanos y para que se organicen las comunidades ecuatorianas.

Sus gestiones hasta el momento fueron escuchadas, porque hubo una interpelacion del Parlamento regional de Renania-Westfalia a los expertos del banco Westdeutsche Landesbank (WestLB), de la transnacional petrolera OCP. Segun el parlamentario socialdemocrata oficialista Bernhard von Grünberg MdL se ha encontrado irregularidades en el desarrollo del proyecto y contradicciones en el examen de los expertos contratados. Lo que se exige es el cumplimiento de las normas ambientales del Banco Mundial. "Mientras no se aclaren estas dudas y se entable un dialogo autentico con la poblacion local amazzonica recomendamos a nuestro Banco WestLB cautela en sus decisiones", manifesto el parlamentario.

El organizador de la conferencia de prensa fue Misereor (obra social de los obispos alemanes), y el encargado de Ecuador, Juan F. Josi, manifesto que el problema del oleoducto esta intimamente ligado a la solucion del problema del endeudamiento exterior del Ecuador.

Recomendo que el FMI brinde prioridad a la discusion entre sus miembros para aplicar un Derecho de Insolvencia de los Estados, inexistente hasta ahora y unica posibilidad de lograr en una forma justa la solucion al problema del endeudamiento de los paises en desarrollo.

CORRUPCION Y MAS ABUSOS

Segun el Obispo, las decisiones arbitrarias de las companias transnacionales y la actitud injusta del Plan Colombia, forman parte de un proceso de abusos y sometimientos que se ha incrementado luego del 11 de septiembre, lo que a su vez ha derivado en un crecimiento de las protestas populares.

Explico que el estado de tension en varios paises de Sudamerica han provocado muertes, heridos y detenciones indebidas, en una escalada de violencia que puede tener consecuencias imprevisibles por la criminalizacion injusta de los movimientos sociales.

Senalo que la corrupcion es el instrumento que mas utilizan los gobiernos extranjeros y empresas transnacionales. "Por las recompensas que ellos ofrecen se venden paises, se venden gobiernos, se venden ministros", dijo y destacó el trabajo de la Comisión Anti corrupción.

Puntualizo el esfuerzo de la sociedad civil y los medios de comunicacion para luchar contra "la infraestructura de injusticia" que se ha creado para generar mas riqueza de los paises poderosos, a cambio de la pobreza de millones de personas en Latinoamerica y otros continentes.

Sin embargo, expreso su preocupacion porque el actual presidente ecuatoriano, Gustavo Noboa, ha dado total poder a las Fuerzas Armadas para reprimir a los indigenas y habitantes de esa zona amazonica, que lo unico que desean es el desarrollo sustentable de esa zona. „Ya no queremos balones de futbol, camisetas o escuelas pintadas, queremos una participacion real de las ganancias por la explotacion petrolera", enfatizo el sacerdote carmelita.

HUMILDAD DE ESTADOS UNIDOS

El Vicario Apostolico de Sucumbios, Gonzalo Lopez, pidio humildad a los Estados Unidos y que cese la aplicacion del Plan Colombia. „No nos regalen bombas ni pertrechos de guerra, sino desarrollo y paz", señala en una carta abierta al Congreso norteamericano.

Manifesto que EE.UU. debe apoyar en forma creible el desarrollo alternativo, sustentable y justo de la region amazonica como la mejor manera y posiblemente la unica de vencer a las fuerzas insurgentes y al narcotrafico organizado.

7. Attac ha quedado constituida en Ecuador

ATTAC-Ecuador se halla aun paso de quedar definitivamente creado y se prepara a entrar en la arena ecuatoriana y latinoamericana por lo que me siento particularmente feliz de haberlo logrado luego de dos largos años de trabajo. Sería deseable pensar ahora en la manera en que podríamos ayudar a este nuevo grupo que nace a la luz en un país actualmente fundamental desde el punto de vista geopolítico y en el que la movilización indígena contra la globalización sigue siendo muy fuerte.

Raphal Parejo-Coudert
groupe-americas@attac.org

